

## Formálne usporiadanie článku v IMRAD:

**IMRAD** = Introduction – Methods – Results – And – Discussion

Introduction = aký problém riešim/bol študovaný?

Materials and methods = ako sa problém študoval?

Results = čo sa zistilo?

Discussion = čo znamenajú a o čom vypovedajú?

### Introduction/úvod

Úvodná časť by mala čitateľovi poskytnúť predbežnú informáciu o zacielenosti práce a jej prínose. Spolu s diskusiou je dramaturgicky najnáročnejšou časťou textu. Siahá od expozície (vedenia do problematiky), cez kolíziu/krízu (formuláciu a analyzovanie riešeného problému), až po vidinu katarzie (návrhu, deklarovania) hypotézy, podľa typu práce).

Úvod je vstupnou časťou rukopisu, v ktorej by mala byť uvedená motivácia, nadväznosť na predchádzajúce práce, na čo je práca zameraná, čo bolo podnetom pre voľbu daného (výskumného/odborného) problému, čím je zvolená téma významná, jasne formulované ciele práce a ich zaradenie do súvislostí.

Úvod klarifikuje (objasňuje) – aký problém bol študovaný a prečo.

Dobry úvod by mal:

- 1) Zdôvodniť opodstatnenosť témy pre budúceho čitateľa – existenciu problému ktorý je treba riešiť.
- 2) Uviesť čitateľa do súvislostí – čo sa o problematike vie a čo nie (stručný prehľad literatúry – ktorou autor potvrdzuje resp. obhajuje svoje zistenia).
- 3) Jasne pomenovať „čím“ a „ako“ text prispeje k riešeniu problému – explicitná formulácia cieľov (jedna veta – jeden cieľ).

### Materials and methods

Metodika napovedá o tom ako sa problematika študovala v teoretickej rovine a aké autor stanovil metódy.

Obsahuje spôsob empirického výskumu a spôsob jeho vedeckého spracovania (teoretické metódy odborného prístupu pri odborných článkoch).

Kritérium dobrej metodiky je správnosť a úplnosť interpretácie pri súčasnom zachovaní stručnosti (metódy a formy, schémy, spôsoby a techniky spracovania, software v ktorom sú výsledky spracované).

Autor oboznamuje s procesom zhromažďovania údajov s materiálom, ktorý bol podkladom pre výskum (prieskum).

V popise výskumnej vzorky (súboru)/teoreticky spracovanej problematiky/ sa okrem základných demografických premenných (napr. počet mužov, počet žien, priemerný vek a smerodajná odchýlka), uvádzajú aj kritéria pre zaradenie do hodnotenia výskumu (prieskumu), kritéria pre vylúčenie z hodnotenia výskumu (prieskumu), etické aspekty (informovaný súhlas)...

Vaše výsledky (prieskum, pokus, meranie, modelovanie...) musia byť overiteľné a teda replikovateľné.

## **Results**

Prezentácia výsledkov predstavuje jadro textu, v ktorom autor prezentuje výsledky vlastného riešenia (riešení), porovnáva ich s výsledkami konkurenčných prác a konfrontuje ich so zadaním a vytýčenými cieľmi práce.

Vyberáme tie výsledky, ktoré prinášajú nové poznatky, pričom využívame tabuľky, grafy a štatistiku alebo metódy kvalitatívneho výskumu.

V tejto časti autor výsledky len konštatuje, interpretácia výsledkov a ich význam v širšom vedeckom kontexte sa nachádza v poslednej časti – v diskusii.

Pozor na etiku – striktné oddeliť vlastný prínos.

## **Discussion**

Rekapitulácia prínosu vlastnej práce s náležitou argumentáciou, diskusia reálnosti a vhodnosti navrhovaného (navrhovaných) riešenia, navrhované možné smery pokračovania vývoja a bádania (skúmania).

Diskusie patrí k najnáročnejšej časti a preto by jej mal autor venovať náležitú pozornosť, pričom sa jedná o kritické zhodnotenie.

V praktickej rovine autor prezentuje svoje komentáre a úvahy ku výsledkom práce. Na tomto mieste je možné zhodnotiť, výskum (prieskum), zdôvodniť odchýlky od pôvodného plánu, prípadne navrhnúť riešenie problému.

Diskusie je v podstate záverom v ktorom autor bilancuje celú prácu a odpovedá na otázky a ciele, ktoré boli stanovené v úvode.